



**ACTA DE SESION EXTRA ORDINARIA Nº 102- 2017**

**PERIODO 2016-2020 03 AGOSTO 2017**

1 **Celebrada por el Concejo Municipal de Orotina, siendo las diecisiete horas del día 03de**  
 2 **AGOSTO 2017 en el Salón de Sesiones de la Municipalidad de Orotina.**

3 **REGIDORES PROPIETARIOS Y SUPLENTE**

<b>NOMBRE</b>	<b>DIRECTORIO</b>	<b>FRACCIÓN</b>
MBA SILVIA E. ELIZONDO VÁSQUEZ	PRESIDENTA	PLN PRESENTE
XINIA ESQUIVEL AGÜERO	PROPIETARIA	PLN PRESENTE
CARLOS GONZÁLEZ SALAS	PROPIETARIO	PLN- PRESENTE
MARLON GUERRERO A.	PROPIETARIO	PUSC- PRESENTE
DENNYSE MONTERO R	PROPIETARIA	PUSC-PRESENTE
MARVIN CASTILLO C.	SUPLENTE	PLN-PRESENTE
MAYRA V. MURILLO Z.	SUPLENTE	PLN-AUSENTE
KALEFF TORRES M.	SUPLENTE	PLN-PRESENTE
AGUSTIN G. ROJAS B.	SUPLENTE	PUSC-PRESENTE
CRISTINA NAVARRO J.	SUPLENTE	PUSC-PRESENTE
	<b><u>SÍNDICOS</u></b> <b><u>PROPIETARIOS Y</u></b> <b><u>SUPLENTES</u></b>	
DEYLY VARGAS CASTRO	PROPIETARIA	<b>OROTINA</b>



**ACTA DE SESION EXTRA ORDINARIA Nº 102- 2017**

**PERIODO 2016-2020 03 AGOSTO 2017**

		PRESENTE
C. FABIAN ESPINOSA A	SUPLENTE	AUSENTE
RUBEN LEDEZMA VINDAS	PROPIETARIO	<b>MASTATE</b> PRESENTE
VICKY SOLANO RAMOS	SUPLENTE	PRESENTE
RONAL VILLALOBOS C	PROPIETARIO	<b>CEIBA</b> AUSENTE
IVANNIA ARROYO B	SUPLENTE	PRESENTE FUNGE COMO PROPIETARIA
CEDIER HERNÁNDEZ A.	PROPIETARIO	<b>HACIENDA VIEJA</b> <b>PRESENTE</b>
ANGELA M MORA M	SUPLENTE	PRESENTE
MANUELA HERNÁNDEZ A	PROPIETARIA	<b>COYOLAR- AUSENTE</b>
CHRISTIAN JIMÉNEZ G	SUPLENTE	AUSENTE

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12

**FUNCIONARIOS MUNICIPALES**

**MBA MARGOT MONTERO JIMÉNEZ**

**ALCALDESA**

**LIC. RANDALL MARÍN OROZCO. M.Sc.**

**PRIMER VICE ALCALDE**

**KATTIA MARIA SALAS CASTRO**

**SECRETARIA**

**ORDEN DEL DÍA**

**ATENCIÓN MARIO LOIZA CARVAJAL**

**COMITÉ DEFENSA EXPROPIACIONES**

**SE ENCUENTRAN EN LA SALA LOS SEÑORES**



**ACTA DE SESION EXTRA ORDINARIA Nº 102- 2017**

**PERIODO 2016-2020 03 AGOSTO 2017**

1                           YESENIA CASTRO HERRERA, MARIO LEON BARTH  
2                           ISAURA UMAÑA RAMOS, SARA CAMPOS LORIA  
3                           RAÚL ALVARADO SIBAJA, MAURICIO GOMEZ ZUÑIGA  
4                           MARIA A, VÁSQUEZ MUÑOZ, FRANKLIN JIMENEZ CHAVARRIA  
5                           JACKELINE CRUZ ALVARADO, LORENA ROXANA VEGA  
6                           JUAN LUIS HERRERA, JUAN PABLO RETANA BARBOZA  
7                           LUISI ENRIQUE MAROTO MONTERO, MAYELA HERNANDEZ LOBO  
8                           JORGE DELGADILLO M, JAVIER CORDOBA MORALES  
9                           JUAN CHAVEZ, CARLOS MONTERO H

10 **POR UNA OROTINA MEJOR PARA TODOS.**

11 **Sra Alcaldesa Margot Montero**

12 **Señores municipalidad de orotina.**

13 **Estimados compañeros del Comité de Lucha pro expropiados.**

14 **Nosotros vecinos de los distritos: Mastate, Coyolar y la Ceiba, fuimos sorprendidos cuando**  
15 **el pasado 31 de mayo, en el museo de oro y jade ubicado en un sótano de la plaza de la**  
16 **cultura se procedió a la firma de un decreto por parte del presidente de la república, el cual**  
17 **permite expropiar los TERRENOS, VIVIENDAS, iglesias y escuelas, en esos distritos**  
18 **mencionados y donde residimos 460 familias, que directamente nos veremos afectados.**

19 **La empresa Mott Mc Donald, entregó un estudio muy cuestionado, sobre los terrenos en**  
20 **donde se construirá el nuevo aeropuerto metropolitano, en orotina. a cuyo proyecto no nos**  
21 **oponemos , mucho menos al progreso de este Cantón de Orotina .**

22 **Acudimos hoy a este Concejo Municipal con ecuanimidad para que nos brinden su**  
23 **colaboración y su apoyo, en el proceso de expropiación, con el propósito de lograr que el**  
24 **precio que darán aceptamos los retos y desafíos que se nos van a venir :por esa razón nos**  
25 **basamos en la ley de expropiaciones y en las apelaciones que podemos realizar si no se**  
26 **cumple con esta ley, estamos dispuestos a dar nuestra lucha para que se nos pague lo justo.**

27 **Señores regidores. Quedamos escépticos porque no sólo van a proceder a desarraigar a todas**  
28 **estas familias algunas de ellas tienen hasta 60 años de residir en estos distritos, sino porque**



**ACTA DE SESION EXTRA ORDINARIA Nº 102- 2017**

**PERIODO 2016-2020 03 AGOSTO 2017**

1 **la empresa Mott Mc Donald, al minimizar en su estudio afirma que el impacto ambiental**  
2 **será mínimo porque esos terrenos donde se va a proceder a expropiar están dedicados a**  
3 **pasto o viviendas solamente.**

4 **Afirmación más falsa y desacierto más irónico no he visto, cuando todos estamos enterados**  
5 **que existe cobertura boscosa y que se registran avistamientos de variedad en aves,**  
6 **mamíferos como monos, ardillas y guatusas. Variedad de árboles como el Ceibo, el**  
7 **Laurel y el Mastate así como árboles frutales que permiten el sustento de muchas**  
8 **familias en tiempo de cosecha.**

9 **Para finalizar consideramos en nuestro Comité que se debe cultivar entre ustedes señores**  
10 **regidores y nosotros, la transparencia, el respeto mutuo y apoyo, al desarrollo de nuestras**  
11 **soluciones e inquietudes, basados en la solidaridad y la justicia para todas estas 480 familias.**

12 **Solicito con todo respeto, el permitir unas preguntas que les formulan el profesor**  
13 **universitario Dr. Raúl Alvarado y el Dr. Mario León Bart.**

14 **Muchas gracias por su atención.**

15 **DR. RAÚL ALVARADO** da las buenas noches, considera que hablar de expropiaciones no es la  
16 palabra, sino de afectados. Hay cosas que consideran no son legales no solo lo dirán al Concejo  
17 sino a la Presidencia de la República. Comenta sobre el artículo 945 de la ley de expropiaciones,  
18 presenta el mapa de la afectación. Agrega que aquí hay gente que no sabe lo que va a pasar, una  
19 pista pasa por encima de Barrio Corazón de María, sería el barrio más afectada el más poblados,  
20 también Piedra Azul serán miles de personas las perjudicadas. Además hay aspectos  
21 cuestionables, sobre todo la ubicación del aeropuerto. Inicialmente el aeropuerto iba a ser en  
22 Cadcajal en el mapa aparece y contratan a la empresa Mott Mac Donald para que determine la  
23 orientación, por que si esta orientación ya estaba determinada desde el año 2012, hay más donde  
24 está la ubicación exacta, Por que se contrató otra empresa si ya los estudios estaban hechos, el  
25 señor Luis Carlos Araya en el año 2012, indica donde iba el aeropuerto.

26 Ahora vienen con que hay que unir dos fincas la de pollo macho y la cañera, y desgraciadamente  
27 se verán afectadas 450 personas. Quieren saber de estas cosas esas son algunas consideraciones,  
28 otra es una tesis importante que realizó un estudiante llamado Alejandro de arquitectura de la



**ACTA DE SESION EXTRA ORDINARIA Nº 102- 2017**

**PERIODO 2016-2020 03 AGOSTO 2017**

1 Universidad de Costa Rica en el año 2012 donde hizo un estudio sobre el aeropuerto en Orotina y  
2 la primera ubicación y la más idónea era Cascajal. Les quedan serías dudas si ya estaba  
3 comprobada la ubicación. Desea saber si lo van a poyar en esta lucha o no.

4 **DR. MARIO LEÓN BART.**

5 Manifiesta que se unen por el bien de Orotina y la mayoría de vecinos de este cantón. Ellos  
6 empezaron a revisar el resumen ejecutivo de la consultoria, por que en este momento hay aspectos  
7 que ni el gobierno central y municipal los han omitido pareciera que intencionalmente, el 56 por  
8 ciento de la población de Orotina tendrá afectación sónica. Desea realizar las siguientes preguntas

- 9 1. Nuestro Comité acordó solicitar al Poder Ejecutivo la derogatoria de los decretos ejecutivos  
10 hasta que se haga un análisis imparcial e independiente sobre la ubicación idónea del  
11 aeropuerto. ¿Está anuente el Consejo Municipal a apoyar nuestra solicitud?
- 12 2. ¿Cómo se explica que la ubicación y varios elementos de diseño de la propuesta que debía  
13 realizar Mott Mac Donald como parte del contrato ya eran conocidas por autoridades de  
14 Gobierno Central y de la Municipalidad de Orotina con mucha antelación? De hecho la  
15 Municipalidad convocó un Foro interinstitucional a un en el 2013 sobre el impacto social de  
16 una propuesta prácticamente idéntica ¿Cómo se justifica la contratación multimillonaria de una  
17 empresa si ya parte del objeto contractual estaba definido previamente desde al menos el  
18 2013?
- 19 3. ¿Cuáles son las razones específicas y detalladas, técnicas o no, para insistir en mantener esta  
20 ubicación a pesar que los daños negativos son más graves y afectan más población, al ubicarlo  
21 ubica literalmente encima de los pueblos de Coyolar y Mastate y a tan solo 4 Km del casco  
22 central del cantón, con la consecuente afectación grave y negativa en la calidad de vida y la  
23 salud pública de más de la mitad de la población del cantón según estimaciones de la  
24 contratación abarca al 56% de la población del cantón y donde los daños ambientales son  
25 mucho mayores a otras localizaciones que se han demostrado con estudios previos como  
26 adecuadas o mejores para el aeropuerto, mencionadas en el Cartel para contratar la empresa?
- 27 4. ¿Cuáles son las razones para descalificar la investigación de la UCR realizada entre 2010 y  
28 2012 y que dio origen a tesis de Arquitectura en el 2012, que concluye que Cascajal es la



**ACTA DE SESION EXTRA ORDINARIA Nº 102- 2017**

**PERIODO 2016-2020 03 AGOSTO 2017**

1 mejor ubicación en Orotina por razones aeronáuticas, topográficas, climáticas, de temperatura,  
2 con menos lluvias, y sobre todo con menos daño a los vecinos, pues afecta la cuarta parte de la  
3 población que el de Mott Mac Donald y está a 11 Km del centro de Orotina y produciría menor  
4 daño ambiental, pues hay menos afluentes del Rio Machuca y afecta menos trayecto del río por  
5 daño sónico, está más lejos del Parque Nacional Carara y evita sobrevuelos sobre el mismo?  
6 Además estaría más cerca del Hospital de Puntarenas (que es un requisito internacional), más  
7 cerca del puerto de Caldera y más cerca de la línea férrea. Lo anterior a pesar que esta  
8 propuesta en Cascajal ha sido premiada y reconocida en el país y fuera de este: Primer lugar en  
9 su categoría en la XI Bienal Estudiantil de Arquitectura, 2012, recibió un reconocimiento entre  
10 los 20 mejores proyectos de graduación del mundo en Arquitectura, Diseño urbano y  
11 Paisajismo en Moscú, Rusia en el 2013, y obtuvo el segundo lugar en premiación de mejores  
12 tesis de graduación en Nueva Delhi, India en 2013 y que quedo como finalista entre los  
13 mejores proyectos de graduación en Argentina y España.

14 ¿Cómo se puede explicar y justificar la falta de transparencia y la falta participación de  
15 instituciones y de la población como obliga una mega obra sin precedentes en el país y un  
16 Proyecto-País, tal como recomienda el rector en Aviación Civil de Naciones Unidas la  
17 Organización de Aviación Civil Internacional (OACIS) y recomendó el Foro mencionado en el  
18 2013 convocado por la Municipalidad? ¿Por qué se ha ocultado toda la información sobre las  
19 muchas y muy graves afectaciones e impactos negativos en calidad de vida y salud pública al 56  
20 % de la Población del cantón, principalmente los afectados por el daño sónico en la vecindad del  
21 aeropuerto por estar bajo la huella de ruido, y sobre el ambiente? ¿Hasta cuándo se va mantener el  
22 secretismo de que bajo la huella de daño sónico está prohibido por organismos *internacionales que*  
23 *haya viviendas, centros infantiles, centros educativos y de salud y que como lo advierte el Informe de la*  
24 *contratación deberán ser trasladados los CEN CINAI, las escuelas, el CECUDI de las zona más*  
25 *afectadas de Mastate y Coyolar y que se debe indemnizar al 56% de los vecinos del cantón sea*  
26 *para aislamiento acústico que es muy costoso, sobre todo en clima caliente pues requiere de*  
27 *vidrios especiales, aire acondicionado y reforzar los dormitorios para disminuir en parte el nocivo*  
28 *nivel de ruido o para reubicarse en zonas seguras, aunque no están en la lista de expropiaciones?*



**ACTA DE SESION EXTRA ORDINARIA Nº 102- 2017**

**PERIODO 2016-2020 03 AGOSTO 2017**

1

2 Estos graves daños, como se mencionó, pueden afectar al 56% de la población de Orotina y en los  
3 10 Km alrededor del aeropuerto e incluyen sordera permanente, insomnio y sus consecuencias  
4 cotidianas, pero aún peor es el aumento de casos de presión alta, infartos del corazón, derrames  
5 cerebrales, problemas respiratorios y asma y problemas de aprendizaje en niños, que según la  
6 OMS, la OACIS, el CDC de Estados Unidos y muchos estudios de universidades prestigiosas  
7 sobre todo europea, de Estados Unidos y algunas latinoamericanas estiman que aumentan entre un  
8 24 y un 54%, que aumenta el uso de tratamientos para la presión alta, los sedantes y tratamientos  
9 para poder dormir entre un 19 y 34% y que las hospitalizaciones y muertes por estas causas  
10 cardiovasculares aumentan hasta en un 25% y que tienen un costo no solo personal, familiar y  
11 social; sino también de servicios de atención de salud, y por tanto aumenta los costos para el país.  
12 ¿Cuál es la razón o propósito de minimizar estos graves problemas de salud pública y colocarlos  
13 muy por debajo de los beneficios económicos, tanto en el Informe de la Contratación como en el  
14 Foro mencionado? ¿Por qué ninguna autoridad nacional, ni municipal ha comunicado  
15 absolutamente nada ni al país, ni a los vecinos de Orotina, principalmente a la totalidad de  
16 afectados? ¿Quién asumirá estos costos, cómo se financiará tales gastos, están ya incluidos en los  
17 costos estimados o ya se han restado de las enormes ganancias de 1500 millones de dólares o por  
18 el contrario incrementarán más los costos de esta propuesta?

19

20 ¿Ante la evidencia expuesta coinciden ustedes con la solicitud de este Comité ante el Ejecutivo de  
21 que se incluya entre los estudios previos una estimación de los daños a la salud pública y al  
22 ambiente de manera conjunta e inseparable como lo recomienda la OACIS, y como lo recomendó  
23 el Foro convocado por la Municipalidad desde el 2013 y que dichos estudios se realicen y analicen  
24 previos a la expropiación? ¿Qué ocurrirá si se expropian las propiedades y resulta que esta  
25 propuesta es inviable por daños a la salud o al medio ambiente o por violentar la Constitución o  
26 legislación nacional social, de salud y ambiental, o tratados y convenios internacionales y  
27 recomendaciones internacionales de organismos competentes? ¿En este mismo sentido, debería



**ACTA DE SESION EXTRA ORDINARIA Nº 102- 2017**

**PERIODO 2016-2020 03 AGOSTO 2017**

1 existir un Plan de Gestión Ambiental durante la construcción y funcionamiento como fue  
2 recomendado en el Foro en mención?

3  
4 ¿Coinciden ustedes que se debe prever y garantizar el financiamiento para las medidas  
5 preventivas, de mitigación y de atención de estas consecuencias negativas. Incluida la  
6 indemnización de la totalidad de vecinos que habitan en la zona expuesta a daño sónico para aislar  
7 del ruido sus casas o para una reubicación a zonas seguras como advierte la empresa consultora, y  
8 consideran que esta indemnización debiera ser similar a la de los expropiados? ¿Y que el impacto  
9 negativo y las posibles medidas se les debe comunicar por las autoridades e instancias  
10 competentes cuanto antes a nivel nacional y local, sobretodo a todos los afectados?

11 ¿Será la propuesta de Mott Mac Donald realista o por el contrario estará magnificada en cuanto a  
12 la demanda y por tanto sus dimensiones y que amerita una cuidadosa revisión por expertos  
13 nacionales independientes? Es obvio que a mayor tamaño y maybr tráfico aéreo mayores serán los  
14 impactos negativos sociales, en salud pública y ambientales? El documento dice que actualmente  
15 el tráfico aéreo que atenderá el aeropuerto parte de 4.8 millones de pasajeros anuales, y aumenta a  
16 7.8 millones en su inauguración en 2027. Si este crecimiento se proyecta proporcionalmente a los  
17 30 años es decir para el 2047 sería de 11 o 12 millones de pasajeros por año. Sin embargo la  
18 estimación que dice ser optimista asciende a 20-50 millones de pasajeros por año. Lo compara con  
19 aeropuertos como el de Munich y Singapur. El aeropuerto de Sao Paulo, uno de los más grandes  
20 de Latinoamérica recibe 39 millones de pasajeros por año, el de Ciudad México 33 millones, el de  
21 Rio de Janeiro y el de Santiago de Chile solo 17 millones.

22 10. ¿Consideran ustedes que la propuesta ha sido suficientemente analizada y discutida por las  
23 instancias competentes y la ciudadanía nacional y local o por el contrario coinciden con este  
24 Comité se debe discutir en sitio prioritario en la agenda pública nacional cuanto antes, con  
25 amplia participación social, no solo los afectados directos sino también con amplia  
26 participación institucional como lo amerita una mega obra sin precedentes y como Proyecto-  
27 País, como se recomendó en el Foro del 2013?

28





**ACTA DE SESION EXTRA ORDINARIA Nº 102- 2017**

**PERIODO 2016-2020 03 AGOSTO 2017**

1 Para terminar desea saber

2 11. ¿Cuál es el modelo de desarrollo que impulsa el Concejo? ¿Quedará este Concejo Municipal  
3 en los anales de la historia como aquel que realizó todo su mejor esfuerzo, según sus  
4 competencias, para contar con un aeropuerto internacional en Orotina que sea sostenible, realista,  
5 en armonía con la calidad de vida, la salud pública, el medio ambiente y regido por principios muy  
6 costarricenses como la democracia participativa, la transparencia, el respeto constitucional a la  
7 vida y la salud humana y de justicia con la naturaleza? ¿O por el contrario como aquel que por  
8 privilegiar las presuntas enormes ganancias económicas y de empleo permitió que Orotina sea  
9 dañada y sufra transformaciones nefastas e irreversibles, que deje de ser lo que ha sido y que  
10 nunca sea la Orotina que todos aspiramos?

11 **LA REGIDORA ELIZONDO** manifiesta que para dar respuesta a esas preguntas, sería  
12 contraproducente hacerlo en este momento, hoy no se tomará ningún acuerdo en el tema de  
13 expropiaciones, está en cero, el decreto en el artículo 4 habla del equipo técnico que será parte de  
14 la Comisión pero aún no ha sido conformada y el único acuerdo que pensaba tomar era el de  
15 solicitar a la CETAC es principalmente la conformación de los técnicos. Pide paciencia y  
16 comprensión el día está en una situación financiera bastante difícil, esta municipalidad ha estado  
17 con ustedes desde un inicio, se solicitó que dentro de la comisión técnica exista un representante  
18 de la Municipalidad de Orotina para defender todos los derechos de ustedes.

19 **EL SEÑOR MARIO LOAIZA** da las gracias por el apoyo.

20 **EL REGIDOR GUERRERO** insta a conformar una comisión, la regidora Esquivell se une a esas  
21 palabras.

22 **EL REGIDOR ROJAS BALTODANO** los felicita este es un tema de abordar, en este Concejo  
23 hay apertura para dar el beneficio al pueblo que los eligió y deben ser responsables, igual que sus  
24 compañeros se une a la solicitud del nombramiento de una comisión especial.

25 **1.-La señora presidenta insta acuerdo en el sentido de Solicitar a la CETAC un informe**  
26 detallado de los avances de la conformación del Equipo Técnico para la implementación de las  
27 acciones necesarias para el desarrollo del Proyecto Aeropuerto.



**ACTA DE SESION EXTRA ORDINARIA Nº 102- 2017**

**PERIODO 2016-2020 03 AGOSTO 2017**

1 SE APRUEBA AL DISPENSA DE TRAMITE, EL FONDO Y LA FIRMEZA CON EL  
2 VOTO DE LOS REGIDORES, SILVIA ELIZONDO VÁSQUEZ, XINIA ESQUIVEL  
3 AGÜERO, CARLOS GONZÁLEZ SALAS, MARLON GUERRERO ÁLVAREZ Y  
4 DENNYSE MONTERO RODRÍGUEZ.

5 2.- SE ACUERDA CONFORMAR COMISION ESPECIAL PARA DAR RESPUESTA LAS  
6 PREGUNTAS REALIZADAS POR EL COMITÉ EXPROPIADOS, MISMA QUE QUEDA  
7 CONFORMADA DE LA SIGUIENTE MANERA:

8 CARLOS GONZALEZ SALAS- MARVIN CASTILLO CASTROL

9 XINIA ESQUIVEL AGÜERO. SILVIA ELIZONDO VÁSQUEZ

10 MARLON GUERRERO ALVAREZ, KALLEF TORRES MOLINA

11 SE APRUEBA AL DISPENSA DE TRAMITE, EL FONDO Y LA FIRMEZA CON EL  
12 VOTO DE LOS REGIDORES, SILVIA ELIZONDO VÁSQUEZ, XINIA ESQUIVEL  
13 AGÜERO, CARLOS GONZÁLEZ SALAS, MARLON GUERRERO ÁLVAREZ Y  
14 DENNYSE MONTERO RODRÍGUEZ.

15 Siendo las diecinueve horas la señora Presidenta, da por concluida la sesión. -----

16

17 SILVIA ELIZONDO VÁSQUEZ

KATTIA SALAS CASTRO

18 **PRESIDENTA**

**SECRETARIA**